

Puck, dnia 12.07.2016r.

RGKiM.271.17.2016.WK

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn.: Zorganizowanie i zarządzanie Strefą Płatnego Parkowania (SPP) na terenie miasta Puck i płatnymi parkingami miejskimi.

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Tekst jednolity Dz. U. z 2015r. poz. 2164) Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wpłynęło zapytanie:

Pytanie nr 1:

W par. 1 ust. 3 pkt 1 ppkt a) tiret pierwszy projektu umowy oraz w pkt 6 Zał. Nr 1 „Szczegółowy zakres zadań” zamawiający określił, że obowiązkiem Wykonawcy jest opracowanie projektu zagospodarowania miejsc w SPP w zakresie oznakowania pionowego SPP oraz wdrożenie oznakowania również w zakresie oznakowania pionowego. Prosimy o wyjaśnienie czy projekt organizacji ruchu nie ma przewidywać oznakowania poziomego oraz kto będzie odpowiedzialny za wdrożenie oznakowania poziomego w terenie?

Odpowiedź:

Projekt organizacji ruchu ma przewidywać również oznakowanie poziome.

Po wykonaniu projektu organizacji ruchu należy uzyskać opinię Zamawiającego, a następnie zatwierdzić w Starostwie Powiatowym w Pucku.

Pytanie nr 2:

W par. 2 projektu umowy przewidziano termin funkcjonowania SPP na dzień 19.09.2016r. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na późniejsze np. 15.10.2016r. rozpoczęcie funkcjonowania samego systemu naprowadzania na wolne miejsca postojowe, gdyż jego montaż musi być poprzedzony pozyskaniem mapy dla celów projektowych, opracowaniem projektu przyłączenia, uzgodnieniem na ZUD oraz zgłoszeniem do organu architektoniczno-budowlanego. Cała procedura trwa minimum 70-80 dni, wobec czego prosimy o umożliwienie wdrożenia samego systemu naprowadzania w terminie jw.

Odpowiedź:

SIWZ pkt V; termin wykonania zamówienia, § 2 projektu umowy (Zał. nr 5 do SIWZ);

Termin realizacji zamówienia:

Termin rozpoczęcia: 19 września 2016r.

Termin zakończenia: 18 września 2018r.

Wykonanie systemu naprowadzania na wolne miejsca parkingowe w terminie do 18 marca 2017r.

Pytanie nr 3:

W par. 7 projektu umowy Zamawiający przewidział, że należeć mu się będzie kara umowna w wysokości 5 zł. za każdy postój bez ważnego biletu lub wezwania do zapłaty w przypadku stwierdzenia, że więcej niż 10% pojazdów w stosunku do ogółu parkujących na danej ulicy nie posiada ważnego biletu lub wezwań do zapłaty. W przypadku krótszych ulic już jeden pojazd dałby Zamawiającemu powód dla naliczenia takiej kary, dlatego też proponujemy aby było to 25-30% ogółu pojazdów na danej ulicy w SPP. Wynika to z ustalenia odpowiedniej częstotliwości kontroli każdego odcinka. Wiadomo, że kontrolerzy przemieszczają się po strefie i nie ma ich tylu ile jest odcinków ulic.

Odpowiedź:

Zapisy § 7 projektu umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 4:

W par. 9 projektu umowy prosimy o poprawienie oczywistej omyłki pisarskiej

Odpowiedź:

W załączeniu projekt umowy (Załącznik nr 5 do SIWZ).

Pytanie nr 5:

Prosimy o potwierdzenie, że brak roszczeń, o którym mowa w par. 9 ust. 5 projektu umowy wystąpi tylko w sytuacji, gdy powodem zmiany obszaru SPP lub uchwały będzie niewłaściwe działanie Wykonawcy. W przeciwnym wypadku ryzyko Wykonawcy co do dowolnego ograniczenia obszaru SPP lub zmiany np. stawek opłat w całości obciąża Wykonawcę, który przecież ma poczynić konkretne inwestycje w obszarze SPP (dokumentacja, urządzenia, biuro, system naprowadzania, zatrudnienie personelu, itp.).

Odpowiedź:

Zapisy § 9 projektu umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 6:

Prosimy o potwierdzenie, że projekt organizacji ruchu oraz wykonanie oznakowania ograniczyć się ma do znaków związanych z postojem pojazdów, tj. znaków D-44 i D-45 oraz D-18, jak również znaków poziomych P-18, P-19 lub P-20 (w zależności od odpowiedzi na pytanie nr 1)?

Odpowiedź:

Projekt organizacji ruchu ma obejmować oznakowanie pionowe i oznakowanie poziome w SPP i pasach drogowych bezpośrednio przyległych do SPP bez ograniczenia rodzajów znaków drogowych.

Pytanie nr 7:

Czy Zamawiający może podać jaki obszar płatnych parkingów leży w obszarze ochrony konserwatora zabytków?

Odpowiedź:

Parkingi :

1. Plac Obrońców Wybrzeża
 2. ul. Wałowa
 3. ul. Sambora (parking przed Biblioteką Publiczną)
 4. ul. 1- go Maja od Al. Lipowej do ul. Sobieskiego
 5. Al. Cejnowy
 6. Al. Lipowa (parking przy Molo Spacerowym)
 7. ul. Armii Wojska Polskiego – zatoki postojowe od ronda im. Macieja Płażyńskiego do ul. Wałowej położone są na terenie zabytkowego zespołu urbanistycznego miasta Pucka.
- W obszarze ochrony konserwatorskiej oraz w strefie ochrony archeologicznej. Wszelkie działania inwestycyjne należy realizować w uzgodnieniu z właściwym terenowo i rzeczowo konserwatorem zabytków. Na terenie obiektów i obszarów wpisanych do rejestru zabytków wszelkie działania wymagają zezwoleń właściwego terenowo i rzeczowo konserwatora zabytków. Ponadto w strefie ochrony archeologicznej wszelkie działania inwestycyjne podlegają uzgodnieniu z właściwym terenowo i rzeczowo konserwatorem zabytków na podstawie opinii Muzeum Archeologicznego w Gdańsku. Przed podjęciem działań inwestycyjnych należy przeprowadzić przedinwestycyjne badania archeologiczne

wykopaliskowe. W przypadku prowadzenia prac ziemnych wprowadza się obowiązek zapewnienia w trakcie tych prac nadzoru archeologicznego, na który należy uzyskać zezwolenie właściwego terenowo i rzeczowo konserwatora zabytków, wydane zgodnie z przepisami szczegółowymi.

Parkingi :

8. ul. E. Orzeszkowej (parking przy Starostwie Powiatowym)

9. ul. E. Orzeszkowej (parking przy parku)

położone są na terenie strefy ochrony otoczenia zespołu zabytkowego – strefie ograniczenia gabarytu. Wszelkie działania inwestycyjne należy realizować w uzgodnieniu z właściwym terenowo i rzeczowo konserwatorem zabytków.

Pytanie nr 8:

Czy Zamawiający udostępni należące do niego miejsca przyłączenia tablicy świetlnej w ramach systemu naprowadzania za odpowiednim wynagrodzeniem (istniejące ZK należące do UM w pobliżu miejsca ustawienia tablicy)?

Odpowiedź:

ZK na budynku UM Puck należy do Energa Operator.

Pytanie nr 9:

Jaki jest sposób ustawienia pojazdów na parkingu, który ma zostać objęty systemem naprowadzania na wolne miejsca postojowe: równoległy, prostopadły czy skośny oraz czy postój ten jest na jezdni, w zatoce czy też na chodniku?

Odpowiedź:

Informacja podana w Szczegółowym zakresie zadań i czynności zarządzającego Strefą Płatnego Parkowania (Załącznik nr 1 do umowy) pkt 10: System naprowadzania na wolne miejsca parkingowe.

Pytanie nr 10:

Rozdział VI ust. 1 pkt 2 SIWZ

Zamawiający wymaga zrealizowania w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie co najmniej dwóch zadań w zakresie usług parkingowych, polegające na zorganizowaniu i zarządzaniu Strefami Płatnego parkowania o wielkości nie mniejszej niż 385 miejsc parkingowych.

Warunek tak sformułowany przez zamawiającego wyłącza możliwość wykazania w ramach wiedzy i doświadczenia usług wykonywanych, a jeszcze nie zakończonych mimo, że przedmiot zamówienia dotyczy świadczeń ciągłych.

§ 1 ust. 1 pkt 3 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie rodzaju dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane stanowi, iż zamawiający może żądać wykazu wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, głównych dostaw lub usług, w okresie 3 lat przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie udziału w postępowaniu [...].

Obecna treść warunku wiedzy i doświadczenia bezpodstawnie zawęża krąg podmiotów mogących złożyć ofertę w przedmiotowym postępowaniu, a tym samym w znaczący sposób ogranicza konkurencję.

Wnosimy o zmianę zapisów dotyczących posiadania wiedzy i doświadczenia w sposób dopuszczający możliwość przedłożenia dowodów wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie

co najmniej dwóch zadań w zakresie usług parkingowych, polegające na zorganizowaniu i zarządzaniu Strefami Płatnego Parkowania o wielkości nie mniejszej niż 385 miejsc parkingowych.

Jednocześnie informujemy, że w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych okres 12 miesięcy wykonywania usług jest wystarczający dla oceny zdolności technicznej wykonawcy, obejmuje bowiem wszystkie pory roku mogące mieć wpływ na realizację zamówienia.

Odpowiedź:

Rozdział VI ust. 1 pkt 2 SIWZ otrzymuje brzmienie;

W zakresie posiadania wiedzy i doświadczenia.

Wykonawca musi udokumentować wykonanie, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych głównych usług w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których dostawy lub usługi zostały wykonane, oraz załączeniem **dowodów** czy zostały wykonane lub są wykonywane należycie.

W celu potwierdzenia tego warunku Wykonawcy muszą udokumentować:

Zrealizowanie i wykonywanie w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie co najmniej dwa zadania (potwierdzone dowodami, że usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie) w zakresie usług parkingowych, polegające na zorganizowaniu i zarządzaniu Strefami Płatnego Parkowania o wielkości nie mniejszej niż 385 miejsc parkingowych (każde z zadań).

Rozdział VII. ust. 1 pkt 2 SIWZ;

Wykaz głównych usług w zakresie niezbędnym do wykazania spełnienia warunku wiedzy i doświadczenia, wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane lub są wykonywane oraz, załączeniem dowodów, czy zostały wykonane lub są wykonywane należycie - załącznik nr 6 do SIWZ,

Pytanie nr 11:

Szczegółowy zakres zadań i czynności pkt 9 lit. h

Zamawiający wskazał jako obowiązek zarządzającego SPP utrzymywanie czystości i porządku w obrębie parkomatów. Prosimy o szczegółowe wyjaśnienie co oznacza użyte przez zamawiającego sformułowanie: jaki dokładnie obszar ma być utrzymywany w porządku oraz wykonywania jakich czynności zamawiający wymaga od wykonawcy?

Odpowiedź:

Odpowiedź przy pytaniu 12.

Pytanie nr 12:

Szczegółowy zakres zadań i czynności pkt 9 lit. h

Prosimy o wyjaśnienie czy w zakresie zadań związanych z obsługą SPP zawarte jest również utrzymywanie czystości i porządku miejsc parkingowych?

W przypadku odpowiedzi pozytywnej prosimy o podanie:

- a) Jaka ma być częstotliwość sprzątnięcia?
- b) Czy utrzymanie porządku ma obejmować również odśnieżanie lub odśnieżanie z posypywaniem?
- c) Prosimy o podanie miejsca ewentualnego składowania śniegu.
- d) Jakimi środkami należy posypywać miejsca oczyszczania, czy mogą to być również środki chemiczne i kto je zapewnia?
- e) Czy w przypadku braku opadów śniegu i śliskości utrzymanie porządku obejmuje również obowiązek zamykania (drobne odpady, niedopałki, piasek i ziemia) ?

- f) Czy utrzymanie porządku obejmuje również oczyszczania tzw. pozimowe, czyli usunięcie zanieczyszczeń po zimowym utrzymaniu terenu?

Odpowiedź:

Utrzymywanie czystości i porządku miejsc parkingowych obejmuje doraźne usuwanie śmieci i odpadów z miejsc postojowych i obszarów bezpośrednio przyległych do miejskich śmietniczek.

Pytanie nr 13:

Szczegółowy zakres zadań i czynności pkt 9 lit. a

Prosimy o wykreślenie wymagania codziennych przeglądów parkomatów.

Zamawiający wymaga utrzymania parkomatów w stałej sprawności technicznej i w ocenie wykonawcy i jednocześnie producenta parkomatów do ich stałej sprawności nie są konieczne codzienne przeglądy urządzeń.

Aby wykonać przegląd urządzenia trzeba poświęcić na to co najmniej 30 min. na jedno urządzenie, co daje przy 22 szt. parkomatów, potrzebny czas na poziomie 11 godzin dziennie, bez liczenia czasu potrzebnego na przejście od urządzenia do urządzenia. Tym samym zadanie to generuje konieczność zatrudnienia co najmniej dwóch dodatkowych osób, mających za zadanie wyłącznie codzienny przegląd urządzeń.

Zdaniem wykonawcy jest to zupełnie niepotrzebny koszt, który obciąży Zamawiającego. W przypadku gdy zamawiający nie chciałby odstąpić od wykonania przeglądów, wnioskujemy o zmianę zapisu na przegląd jeden raz w miesiącu, co według wykonawcy – producenta urządzeń jest wystarczające do utrzymania urządzeń w stałej sprawności.

Jednocześnie prosimy o wskazanie w jakiej formie mają być potwierdzone przeglądy i przez kogo ze strony Zamawiającego akceptowane.

Odpowiedź:

Szczegółowy zakres zadań i czynności zarządzającego Strefą Płatnego Parkowania

(Załącznik nr 1 do umowy stanowiącej załącznik Nr 5 do SIWZ) pkt 9 Czynności techniczno-eksploatacyjne i organizacyjne otrzymuje brzmienie:

- a) utrzymanie parkomatów w czystości i ich codzienny przegląd, utrzymanie parkomatów stałej sprawności technicznej i prowadzenie bieżącej konserwacji.

Pytanie nr 14:

Szczegółowy zakres zadań i czynności pkt 9 lit. b

Prosimy o zmianę zapisów dotyczących czasu usuwania usterek, na 3 godziny od chwili zgłoszenia usterki lub jej stwierdzenia przez wykonawcę.

Zapis w obecnym brzmieniu jest nieprecyzyjny i może prowadzić do obciążania wykonawcę karami w przypadku zgłoszenia usterki wykonawcy w czasie dłuższym niż 3 godziny od jej stwierdzenia.

Odpowiedź:

Czas usuwania usterek:

3 godziny od stwierdzenia usterki przez Wykonawcę.

3 godziny od zgłoszenia: dot. Zamawiającego i użytkowników SPP.

Pytanie nr 15:

Szczegółowy zakres zadań i czynności pkt 7 lit d

Zamawiający wymaga nie rzadziej niż raz w tygodniu wpłat zaliczkowych kwot z przychodów z tytułu opłat za parkowanie.

Prosimy o zmianę niniejszego zapisu na co najmniej raz w miesiącu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę ww. zapisu.

Pytanie nr 16:

Prosimy o przekazanie metody oraz sposobu obliczania współczynników przyjętych do wyliczenia szacunkowych przychodów brutto zamawiającego.

Informacje te są niezbędne do prawidłowego wyliczenia ceny ofertowej.

Odpowiedź:

Informacja podana w SIWZ pkt X. Opis sposobu obliczania ceny oferty

Pytanie nr 17:

W świetle orzecznictwa sądów administracyjnych SPP nie powinna być płatna w sobotę, (wyrok NSA z dnia 26.04.2016r. sygn. akt I OSK 3507/15).

Wnosimy o zweryfikowanie przez zamawiającego danych wejściowych dotyczących szacunkowej wartości zamówienia, jak również obowiązku działania biura SPP i zatrudniania kontrolerów w soboty.

Odpowiedź:

Dni obowiązywania Strefy Płatnego Parkowania podane w SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie nr 18:

Wnosimy o wydłużenie terminu składania ofert co najmniej do dnia 15.07.2016r.

Związane jest to ze złożonością zamówienia i koniecznością uwzględnienia wielu danych w kalkulacji aby poprawnie podać cenę ofertową.

Odpowiedź:

Zmiana terminu składania ofert:

Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia - Numer ogłoszenia: 123617-2016 z dnia 07.07.2016r.

Pytanie nr 19:

Szczegółowy zakres zadań i czynności pkt 10 system naprowadzania na wolne miejsca parkingowe.

Prosimy o podanie z czego wynika konieczność zastosowania sensorów o głębokości czujnika nie większej niż 7 cm – taka wysokość wskazuje na wybór jednego typu technologii. Prosimy o dopuszczenie czujników o głębokości montażu do 10 cm.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie sensorów o głębokości czujnika do 10 cm.

Pytanie nr 20:

Szczegółowy zakres zadań i czynności pkt 10 system naprowadzania na wolne miejsca parkingowe.

Prosimy o podanie z czego wynika wykluczenie elementów pośredniczących pomiędzy sensorem i wzmacniaczem/koncentratorem danych, kiedy wiadomo, że zastosowanie tych elementów przyspiesza transfer danych z sensora i poprawia szybkość działania systemu.

Prosimy o dopuszczenie zastosowania elementów pośredniczących.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie elementów pośredniczących. Zwracamy uwagę na wielkość obszaru SPP.

Pytanie nr 21:

Szczegółowy zakres zadań i czynności pkt 10 system naprowadzania na wolne miejsca parkingowe.

Prosimy o podanie z czego wynika zapis dopuszczający technologię, w której zapis koncentratora wynosi min. 250 metrów i koncentrator obsługuje nielimitowaną liczbę sensorów – takie rozwiązania jest wolniejsze w swoim działaniu niż rozwiązania posiadające elementy pośrednie, a koncentrator obsługuje ograniczoną maksymalną liczbę sensorów.

Prosimy o dopuszczenie innych rozwiązań.

Odpowiedź:

Odpowiedź przy pytaniu nr 24.

Pytanie nr 22:

Prosimy o wyjaśnienie czy do podstawy wynagrodzenia Wykonawcy będą zaliczane wszystkie wpływy z SPP: wpływy z parkomatów, wpływy z opłat abonamentowych w biurze z SPP lub przelewem na konto Zamawiającego?, wpływy z opłat dodatkowych uiszczonych gotówką w biurze SPP lub przelewem na konto Zamawiającego?

Odpowiedź:

Do podstawy wynagrodzenia Wykonawcy będą zaliczane wpływy z SPP: wpływy z parkomatów, wpływy z opłat dodatkowych.

Nie dotyczy: opłat abonamentowych i egzekucji w postępowaniu administracyjnym.

Pytanie nr 23:

Czy Zamawiający potwierdza, że dopuszcza tylko parkomaty wyprodukowane w roku 2016?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza w zamówieniu parkomaty wyprodukowane przed 2016r.

Pytanie nr 24:

Zamawiający wymaga, aby jeden przekaźnik (wzmacniacz) obsługiwał obszar o promieniu min. 250 m. Przekaźniki obsługujące tak szeroki obszar często okazują się niedokładne, a uzyskane przez nie dane nie zawsze odzwierciedlają rzeczywistą ilość wolnych miejsc parkingowych. W związku z tym wykonawca prosi o rozszerzenie warunku i dopuszczenie przekaźników obsługujących obszar min. 100 m. Zmiana warunku pozwoli na zaproponowanie systemów bardziej efektywnych i o większej dokładności pomiaru.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza przekaźniki obsługujące obszar min. 100 m.

Pytanie nr 25:

Zamawiający wymaga aby w obrębie przestrzeni publicznej były zainstalowane dwa elementy systemu: wskaźniki i czujniki. Czy Zamawiający dopuści instalację w przestrzeni ulicznej trzeciego elementu należącego do systemu naprowadzania na wolne miejsca parkingowe, które będzie umiejscowione wewnątrz parkomatów lub w tablicach zmiennej treści zlokalizowanych przy ul. 1 Maja? W przypadku umiejscowienia w parkomatach – zasilanie własne, brak jakiegokolwiek ingerencji w system parkomatów poza samym faktem ułożenia go w wolnej przestrzeni parkomatu. Takie rozwiązanie nie wpłynie na obniżenie estetyki przestrzeni ulicznej, otworzy natomiast przedmiotowe zamówienie na konkurencję i pozwoli na zastosowanie nowoczesnych i elastycznych systemów naprowadzania na wolne miejsca parkingowe. Dodatkowo uważamy stosowanie jedynie dwóch elementów systemu: przekaźnik i czujnik premiuje jednego konkretnego producenta eliminując producentów systemu naprowadzania o ugruntowanej renomie i świadczących usługi w wielu miastach rynku europejskiego i amerykańskiego. Czy wobec powyższego Zamawiający dopuści system naprowadzania składający się z czujnika oraz przekaźnika i kolektora danych?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza system naprowadzania składający się z czujnika, przekaźnika i kolektora danych.

Pytanie nr 26:

Czy Zamawiający dopuszcza, aby tablice informacyjne oprócz otrzymywania informacji o zajętości danego obszaru z serwera systemu zajętości mogły również pobierać informacje o zajętości poszczególnych czujników?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 27:

Czy Zamawiający potwierdza, że biuro SPP będzie czynne od poniedziałku do piątku od godz. 9:00 – 17:00?

Zamawiający podaje godziny otwarcia biura SPP; od poniedziałku do piątku w godzinach 10:00 – 18:00, w soboty w godzinach 11:00 – 14:00.

Pytanie nr 28:

Czy w Gminie Puck prowadzono wcześniej Strefę Płatnego Parkowania?

Jeśli tak to proszę o podanie wartości przychodów ze Strefy Płatnego Parkowania z rozbiem na poszczególne lata jej działania od początku jej uruchomienia do chwili obecnej.

Odpowiedź:

W Gminie Miasta Puck wcześniej nie prowadzono Strefy Płatnego Parkowania.

Pytanie nr 29:

Proszę o podanie ilu kontrolerów zatrudniał poprzedni wykonawca obsługujący Strefę Płatnego Parkowania.

Odpowiedź:

W Gminie Miasta Puck wcześniej nie prowadzono Strefy Płatnego Parkowania.

Pytanie nr 30:

Czy Zamawiający wymaga zatrudnienia określonej ilości kontrolerów strefy? Jeśli tak, proszę o podanie tej ilości.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga zatrudnienia określonej ilości kontrolerów strefy.

Pytanie nr 31:

Jaki wskaźnik procentowy od sumy brutto wszystkich przychodów otrzymywał wykonawca poprzednio obsługujący Strefę Płatnego Parkowania?

Odpowiedź:

W Gminie Miasta Puck wcześniej nie prowadzono Strefy Płatnego Parkowania.

Burmistrz Miasta Puck

Hanna Pruchniewska

Załącznik:

1. Projekt umowy

Otrzymują:

1. Zadający pytania
2. Strona internetowa Zamawiającego