

**ZARZĄDZENIE Nr 52/2017
BURMISTRZA MIASTA PUCK
z dnia 16 marca 2017 r.**

w sprawie: rozpatrzenia uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Miasta Puck wraz prognozą oddziaływania na środowisko

Na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zmianami) oraz na podstawie art. 11 pkt 11 w zw. z pkt 12 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz.U. z 2016 r., poz. 778 ze zmianami)

zarządzam, co następuje:

§1. Uwagi wniesione do wyłożonego do publicznego wglądu projektu Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Miasta Puck wraz prognozą oddziaływania na środowisko zostają rozpatrzone w sposób przedstawiony w załączniku nr 1, który jest integralną częścią niniejszego zarządzenia.

§2. Wykonanie Zarządzenia powierza się Kierownikowi Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego.

§3. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem wydania.

Burmistrz Miasta Puck

Hanna Pruchniewska

**Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag złożonych do wyłożonego do publicznego
wglądu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasta
Pucka wraz prognozą oddziaływania na środowisko.**

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwag		Uzasadnienie
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
1.	06.03.2017r.		Zmienić przebieg drogi lokalnej w obrębie terenu oznaczonego symbolem 3U.2 w sposób niekolidujący z moją własnością gruntową położoną przy ul. Komandora Szystowskiego	Dz nr: 1/50, 1/51, 1/52, 1/53, 1/58, 1/59, 1/60, 1/61, 1/62, 1/63 obr. 2 m. 1 – własność składającego uwagę Dz nr: 1/65, 1/66, 1/67, 1/68, 1/69, obr. 2 m. 1	3U.2, wyznaczona projektowana droga lokalna		X	Wyznaczony w projekcie Studium fragment projektowanej drogi w klasie technicznej dróg lokalnych jest tożsamy z przebiegiem ustalonym w obowiązującym mpzp Gminy Miasta Pucka (uchwała Nr XLVI/4/2010 Rady Miasta Pucka z dnia 25 lutego 2010 r.), a także z istniejącymi podziałami geodezyjnymi nieruchomości wraz z otaczającym sąsiedztwem. Podniesiony przez składającego uwagę argument o braku konsekwencji, wynikającej z powrotu do koncepcji wg planu miejscowego z 2001 r., co łączyć się będzie z pozbawieniem możliwości inwestycji w obiekt usługowy jest bezzasadny, ponieważ od 2010 r. obowiązuje plan miejscowy, o którym mowa powyżej. Studium nie jest aktem prawa miejscowego, a zatem nie rozstrzyga o skutkach finansowych, tzn. o ewentualnych odszkodowaniach, wykupach, czy zamianach gruntów. Studium jest dokumentem kierunkowym, z którego na rysunku Studium wynika, że przedstawiony przebieg w sposób płynny łączy się z ulicą Książęcą w kierunku portu, zatem nie można zgodzić się, że tzw. „prostokątny układ drogowy” byłby lepszy od ustalonego w Studium, m.in. z powodu własności prywatnej. Co więcej, składający uwagę uważa, że planowane rozwiązanie jest również niekorzystne ze względu na ułatwienie przejazdu drogami lokalnymi pojazdów o dużych gabarytach na trasie od ulicy Holskiej do portu, generując uciążliwy ruch na przyległych terenach przewidzianych pod usługi turystyki (1UT.1), obniżając ich atrakcyjność. Należy również odmówić zasadności tego rodzaju uwag, gdyż zaproponowane w Studium „płynno” rozwiązanie komunikacyjne (oparte m.in. o plan obowiązujący) właśnie podnosi atrakcyjność przyległych gruntów, ponieważ ułatwia do nich dojazd. Niezrozumiałe jest stwierdzenie, jakoby zaproponowana przez składającego uwagę zmiana miała zostać uznana jako zasadna i uwzględniona w poprzednim projekcie studium w 2015 r. Nie istnieją żadne wnioski i uwagi na piśmie, ani ustnie do protokołu. Niezależnie od złożonej uwagi należy nadmienić, że projekt Studium dopuszcza w sytuacjach uzasadnionych potrzebami miasta, zmianę klas poszczególnych dróg oraz zmianę ich przebiegów na etapie procedowania planu miejscowego, a zatem dopuszcza się również realizację, która odpowiadałaby składającemu uwagę. Jest to wyłącznie możliwość, a nie ustalenie, tak jak chciałby składający uwagę.

2.	07.03.2017r.	Firma Handlowo-Usługowa Lesner Junior Ul. 10 Lutego 27 84-100 Puck	Sugeruje się dopisać w projekcie Studium, oprócz terenów koncentracji usług (U), również tereny rozwoju aktywności gospodarczej związane z produkcją, usługami oraz magazynami i składami (P). Nie należy wykluczać również możliwości zabudowy mieszkaniowej i usług.	Dz nr: 62/3, 61/1, 33/1, 62/1, 6/1, 62/2, 62/4, 6/2, 61/3	3U.2		X	Składający uwagę sugeruje, aby obszary działek posiadały maksymalnie szeroki zakres przeznaczenia, co nie koresponduje z zasadami zrównoważonego rozwoju oraz ładu przestrzennego, np. poprzez jednoczesne dopuszczenie mieszkalnictwa i produkcji w jednym miejscu. Ustalony kierunek przeznaczenia w projekcie Studium to działalność gospodarcza: hotelowo-pensjonatowa, biurowo-administracyjna, magazynowo-składowa, centra konferencyjno-wystawiennicze, centra logistyczne, usługi handlu hurtowego i detalicznego, rzemiosła, z dopuszczeniem realizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m², inne usługi wspomagające funkcjonowanie terenów, Ponadto dopuszcza się zachowanie do czasu zmiany funkcji terenów istniejących obiektów produkcyjnych z prawem do remontu, przebudowy i rozbudowy. Ustalony wachlarz funkcji jest bardzo atrakcyjny i w bardzo dużej mierze realizuje wizję właściciela gruntu, niemniej nie realizuje jej w pełni, stąd uwaga nieuwzględniona.
----	--------------	--	--	---	------	--	---	--