

Puck, dnia 05.07.2017r.

UNIEWAŻNIENIE

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn.: Przygotowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej budynku komunalnego w Pucku, ul. Pokoju 8 w celu realizacji projektu pn.: Rewitalizacja Centrum Pucka wraz z uzyskaniem niezbędnych uzgodnień i pozwolenia na budowę.

Zamawiający: Gmina Miasta Puck z siedzibą w Pucku przy ul. 1 Maja 13, 84-100 Puck zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r. poz. 2164 z późn. zm.) **unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego.**

Uzasadnienie faktyczne:

Cena najkorzystniejszej oferty (147.600,00 zł) przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (116.770,00 zł.)

Uzasadnienie prawne:

Art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych.

Oferta Wykonawcy: ART-TU Pracownia Architektury Małgorzata Pilc-Adamowska, 02-791 Warszawa, ul. Stryeńskich 10 m 72 została odrzucona z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Zamawiający pismem z dnia 20.06.2017r. wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny złożonej oferty oraz przedstawienia dowodów dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny. Wykonawca złożył wyjaśnienia, lecz bez przedstawienia dowodów. W postępowaniu wyjaśniającym Wykonawca powinien udowodnić, nie budząc wątpliwości Zamawiającego, że składowe ceny są racjonalne i umożliwiają prawidłowe wykonanie przedmiotu zamówienia. Dlatego to Wykonawca w wyjaśnieniach musi wykazać, iż zaproponowana cena nie jest rażąco niska. Wyjaśnienia muszą być konkretne, wyczerpujące i rzeczywiście uzasadniające podaną w ofercie cenę.

Wykonawca powinien udowodnić realność zaoferowanej ceny (Wyrok z dnia 13.12.2008r. KIO/UZP 1443/08), oraz udowodnić, że jego cena jest wiarygodna, tzn., że z tytułu realizacji zamówienia i pozyskanego za nie wynagrodzenia przy zachowaniu należytej staranności, Wykonawca nie będzie ponosił strat (wyrok z dnia 28.01.2010r., KIO/UZP 1746/09).

Wykonawca nie uwzględnił konieczności uzgodnień z konserwatorem.

W wyjaśnieniach nie uwzględniono również wykonania ekspertyzy o stanie technicznym budynku i ewentualnej konieczności wyburzenia budynku i zaprojektowania od podstaw. W przypadku konieczności wyburzenia budynku należy uwzględnić koszty ewentualnej rozbiórki.

Zamawiający nie załączył do SIWZ ekspertyz, opinii dot. budynku dot. jego stanu technicznego.

Wykonawca nie potwierdził wymagań lokalowych i sanitarnych, jakie musi spełniać lokal, w którym ma być prowadzona placówka wsparcia dziennego zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 13 października 2015r. (Dz. U. z 2015r. poz. 1630). Wykonawca składając wyjaśnienia odnoszące się do ceny oferty, powinien wskazać co spowodowało możliwość obniżenia ceny oraz stopień, w jakim cena została obniżona dzięki wskazanym czynnikom. Wykonawca nie złożył również dowodów potwierdzających oświadczenia zawarte w wyjaśnieniach.

Mając powyższe na uwadze Zamawiający uznał, że oferta złożona przez Wykonawcę podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, a zarazem na podstawie art. 90 ust. 3 powołanej ustawy, którego przepis stanowi, że Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz z dostarczonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę.

Oferta Wykonawcy: Studio 2 Agnieszka Skrzyńska-Elert, ul. B. Chrobrego 38a/51, 80-423 Gdańsk została odrzucona z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Zamawiający pismem z dnia 20.06.2017r. wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny złożonej oferty oraz przedstawienia dowodów dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny. Wykonawca złożył wyjaśnienia, lecz bez przedstawienia dowodów. W postępowaniu wyjaśniającym Wykonawca powinien udowodnić, nie budząc wątpliwości Zamawiającego, że składowe ceny są racjonalne i umożliwiają prawidłowe wykonanie przedmiotu zamówienia. Dlatego to Wykonawca w wyjaśnieniach musi wykazać, iż zaproponowana cena nie jest rażąco niska. Wyjaśnienia muszą być konkretne, wyczerpujące i rzeczywiście uzasadniające podaną w ofercie cenę.

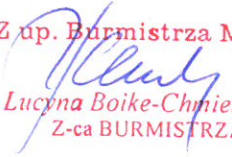
Wykonawca powinien udowodnić realność zaoferowanej ceny (Wyrok z dnia 13.12.2008r. KIO/UZP 1443/08), oraz udowodnić, że jego cena jest wiarygodna, tzn., że z tytułu realizacji zamówienia i pozyskanego za nie wynagrodzenia przy zachowaniu należytej staranności, Wykonawca nie będzie ponosił strat (wyrok z dnia 28.01.2010r., KIO/UZP 1746/09).

W wyjaśnieniach nie uwzględniono również wykonania ekspertyzy o stanie technicznym budynku i ewentualnej konieczności wyburzenia budynku i zaprojektowania od podstaw. W przypadku konieczności wyburzenia budynku należy uwzględnić koszty ewentualnej rozbiórki.

Zamawiający nie załączył do SIWZ ekspertyz, opinii dot. budynku dot. jego stanu technicznego.

Wykonawca nie potwierdził wymagań lokalowych i sanitarnych, jakie musi spełniać lokal, w którym ma być prowadzona placówka wsparcia dziennego zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 13 października 2015r. (Dz. U. z 2015r. poz. 1630). Wykonawca składając wyjaśnienia odnoszące się do ceny oferty, powinien wskazać co spowodowało możliwość obniżenia ceny oraz stopień, w jakim cena została obniżona dzięki wskazanym czynnikom. Wykonawca nie złożył również dowodów potwierdzających oświadczenia zawarte w wyjaśnieniach.

Mając powyższe na uwadze Zamawiający uznał, że oferta złożona przez Wykonawcę podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, a zarazem na podstawie art. 90 ust. 3 powołanej ustawy, którego przepis stanowi, że Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz z dostarczonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę.

Z up. Burmistrza Miasta

Lucyna Boike-Chmielewska
Z-ca BURMISTRZA