



Puck, dnia 04.04.2018 r.

RGKiM.271.6.2018.BDS

dot. Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn.: „Budowa i przebudowa kanalizacji deszczowej i sanitarnej w centralnej części miasta Puck dla ulic: Męczenników Piaśnicy, Nowy Świat, 10-go Lutego, Szystowskiego, Zamkowa, Łakowa, Młyńska, Lipowa, i 1-go Maja” w ramach projektu pt. „Poprawa efektywności odprowadzania wód opadowych poprzez budowę systemów kanalizacji deszczowej na terenie gmin Związku Międzygminnego Zatoki Puckiej” realizowanego ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego 2014 – 2020 oraz „Budowa i przebudowa kanalizacji sanitarnej w mieście Puck w ramach uporządkowania gospodarki ściekowej w aglomeracji Puck” współfinansowanego ze środków Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014 – 2020”

Część 1: Obejmuje budowę i przebudowę kanalizacji deszczowej i sanitarnej na ulicach: Męczenników Piaśnicy, Nowy Świat, sięgacz przy ulicy 1-go Maja i Al. Kościuszki

Część 2: Obejmuje budowę i przebudowę kanalizacji deszczowej i sanitarnej na ulicach: 10-go Lutego, kmdr. E. Szystowskiego, Zamkowa, Łakowa, Młyńska

Część 3: obejmuje budowę i przebudowę kanalizacji deszczowej i sanitarnej na ulicach: Al. Lipowa (na odcinku od ul. Nowy Świat do miła), 1-go Maja

Zamawiający informuje, że w dniu 03.04.2018r. godz. 12:16 oraz 04.04.2018r. godz. 07:29 wpłynęły następujące pytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

Pytanie 1:

W odniesieniu do odpowiedzi Zamawiającego na pyt. Nr 2 z dnia 30.03.2018r. prosimy o wyjaśnienie i przekazanie informacji jakie czynności i roboty należy ująć w podanym przez Zamawiającego wykazie cen jednostkowych z par. 7 ust. 2 umowy, a mianowicie:

1. jaką przyjąć głębokość posadowienia kanału,
2. czy przyjąć wymianę gruntu (ew. jaki procent tej wymiany),
3. czy przyjąć w tej cenie odwodnienie wykopu,
4. czy przyjąć odtworzenie nawierzchni i jaki rodzaj tej nawierzchni?

Pytanie 2:

W nawiązaniu do odpowiedzi Zamawiającego dotyczących wykonania odtworzenia nawierzchni utwardzonych po robotach kanalizacyjnych, Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie że w przypadku zwiększenia ilości faktycznie wykonanych robót drogowych w stosunku do przedmiaru Zamawiającego, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe.

Pytanie 3:

W nawiązaniu do odpowiedzi Zamawiającego dotyczących wykonania odtworzenia nawierzchni utwardzonych po robotach kanalizacyjnych, Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie że w przypadku konieczności odtworzenia nawierzchni w sposób odmienny od założeń przedmiaru Zamawiającego, zmianie ulegnie wynagrodzenie umowne wykonawcy.





Pytanie 4:

Prosimy o wyjaśnienie w jakim zakresie i celu przy realizacji kontraktu Zamawiający będzie wykorzystywał treść/zawartość kosztorysu ofertowego?

Pytanie 5:

Jak przy sporządzaniu oferty i obliczania „wynagrodzenia stałego” należy interpretować rozbieżności, braki, pominięcia Przedmiaru w odniesieniu do dokumentacji projektowej i w jaki sposób „przenieść” te informacje do wymaganego umową kosztorysu ofertowego?

Pytanie 6:

Wykonawca w zadanym pytaniu do Zamawiającego (pytanie nr 9: cyt. „W materiałach dla zadania 1 znajduje się projekt przykanalików, które swoim zakresem obejmują wszystkie trzy zadania. Proszę o rozdzielenie materiałów zgodnie z zadaniami, gdyż Wykonawcy ciężko jest zidentyfikować ze względu na duży zakres, które przykanaliki będą przy którym zadaniu. Na profilach są tylko nazwy ulic, które się powtarzają dla kolejnych zadań.”) odpowiedział niewystarczająco precyzyjnie sugerując, że wykonawca w celu przydzielenia przykanalików do zadań może posilkować się opisem technicznym. Ze względu na to, że w opisie dot. przykanalików rozdzielone są one ulicami Wykonawca nie wie, co zrobić z przykanalikami, które znajdują się między dwoma ulicami, z których 1 ulica jest dla zadania 1 a druga dla zadania 2 np. rysunek nr 2 projektu przykanalików –przykanaliki od KS56 przez Sp511 do 3 budynków. W związku z powyższym proszę ponownie o rozdzielenie przykanalików na zadania zgodnie z naszym pytaniem z dnia 16.03.2018r.

Pytanie 7:

Proszę o jednoznaczną informację czy wykonawca w kontekście przedmiotu zamówienia ma odnosić się do przedmiaru robót. Przedmiar sporządzony jest bardzo szczegółowo. Np. w pozycji 205 kosztorysu prawdopodobnie obejmującego zadanie nr 1, która dotyczy robót pomiarowych dla przykanalików poza pasem ulic od pierwszej studni do budynku wymienione są odgałęzienia/przykanaliki dotyczące ulic Zamkowa, 10-go Lutego, Szystowkiego, Młyńska itp., które wg naszej opinii wchodzi w zakres zadania 2 i 3. Wykonawca obawia się, że cena ofertowa dla zadania nr 1 będzie o wiele wyższa niż dla zadania 2 lub 3 ze względu na to, iż policzone zostaną nieodpowiednie przykanaliki.

Pytanie 8:

W opisie przedmiotu zamówienia (zał.1) zakres robót do wykonania jest przedstawiony bardzo ogólnie, tzn. w tabeli podano długości metrów jako szacunek a metry te, nie zgadzają się z ilością wynikającą z przedmiarów dla zadania 1 (rozbieżność ok 1200m dla przykanalików). Według nas w opisie przedmiotu zamówienia dla zad. 1 nie określono pełnych przykanalików do samego budynku. W związku z tym proszę o informację czy zakres przedmiotu zamówienia obejmuje wykonanie wszystkich przykanalików według projektu (czasami do budynku, czasami nie).

Pytanie 9:

W związku z tym, iż termin składania ofert upływa 06.04.18 r zwracam się z prośbą o przesunięcie przetargu o kilka dni.

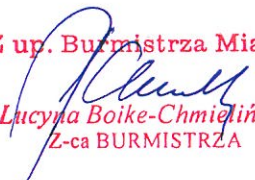




Na podstawie art. 38 ust. 1a ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) Zamawiający może udzielić wyjaśnień albo pozostawić wniosek bez rozpoznania, w przypadku gdy wniosek o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia wpłynął po upływie terminu składania wniosku tj. nie później niż do końca dnia, w którym upływa połowa wyznaczonego terminu składania ofert.

W związku z powyższym Zamawiający pozostawia wnioski bez rozpoznania.

Z up. Burmistrza Miasta


Lucyna Boike-Chmieleńska
Z-ca BURMISTRZA



