



RGKiM.271.19.2019.AR

Puck, dnia 06.08.2019r.

WYKONAWCY

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn.: „Rozbudowa systemu monitoringu obszaru centrum” w ramach projektu pn.: „Rewitalizacja Centrum Pucka” współfinansowanego ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020.

WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

w przedmiotowym postępowaniu

Na podstawie art. 38 ust. 2 w związku z art. 38 ust. 1, ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.) Zamawiający przekazuje treść zapytań do SIWZ złożone przez Wykonawców wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego.

W odpowiedzi na Państwa Wyjaśnienia treści Specyfikacji Warunków Zamówienia z dnia 30.08.2019 r niniejszym zapytujemy:

Pytanie 1

Adnotacja do odpowiedzi na pytanie 1

Projekt oraz errata zawierają różne rysunki: „Schemat tras kablowych i złączy kablowych” oraz „schemat optyczny sieci monitoringu”.

W/w schematy przesyłamy w załączeniu z prośbą o wskazanie, który z nich jest obowiązującym schematem.

Odpowiedź na pytanie 1

Obowiązują rysunki dołączone do erraty, opatrzone datą 12.12.2018r.

Pytanie 2

Adnotacja do odpowiedzi na pytanie 2

Skoro Zamawiający zleca wykonanie projektów budowlanych i wykonawczych dla dodatkowych trzech lokalizacji, winien również zlecić wykonanie projektów dla pozostałych 13 lokalizacji, których to projekty straciły ważność (dotyczy to przede wszystkim odcinków na dzierżawę kanalizacji Orange) oraz wykonanie projektów budowlanych wymagających pozwolenia na budowę (dla budynków BW1, BW3, BW5, BW10)

Odpowiedź na pytanie 2

Zamawiający zlecił opracowanie 3 projektów, które nie były wykonane. Brak projektów wynika ze zmiany warunków technicznych podłączenia przedmiotowych 3 lokalizacji. Pozostałe projekty są opracowane i nie wymagają uzyskania pozwolenia na budowę.

Pytanie 3

Adnotacja do odpowiedzi na pytanie 4

Na obecnym etapie wykonawca nie może wyliczyć kosztów, jakie może ponieść z tytułu zmian warunków jakie może wydać Zarządca bądź właściciel Nieruchomości.

Wobec powyższego uważamy, iż koszty te winny być ujęte jako prace dodatkowe, wynikające z faktycznego zakresu wykonanych prac i należy je wyłączyć ze Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Odpowiedź na pytanie 3

Wykonawca powinien (ma obowiązek) przyjąć wysokość kosztów instalacji w poszczególnych lokalizacjach.

Pytanie 4

Adnotacja do odpowiedzi na pytanie 9

Prosimy o potwierdzenie, iż w gestii Inwestora jest stosowne zawarcie umowy Zarządcami bądź właścicielami nieruchomości na użyczenie energii elektrycznej do projektowanych urządzeń.

Odpowiedź na pytanie 4

Zamawiający ponownie informuje, że rozliczenie opat za energię dotyczy kosztów eksploatacji monitoringu, które będzie ponosił Inwestor. Obecne postępowanie przetargowe dotyczy budowy - nie dotyczy eksploatacji.

Pytanie 5

Adnotacja do odpowiedzi na pytanie 10

Obowiązujące Prawo Budowlane art. 29 pkt.4 ust.1 „przy obiekcie budowlanym wpisanym do rejestru zabytków – wymagają pozwolenia na budowę” zgodnie ze szczegółowym opisem przedmiotu zamówienia w pkt.5 „informacje uzupełniające” podają Państwo, iż budynki BW1, BW3, BW5 oraz BW10, są obiektami wpisanymi do Gminnej Ewidencji Zabytków Miasta Puck.

Wobec powyższego, zgodnie z obowiązującym Prawem Budowlanym budynki te wymagają projektu budowlanego i wydania stosownego pozwolenia (decyzji) na budowę.

Czy Inwestor jest w posiadaniu w/w projektów oraz pozwoleń?

Odpowiedź na pytanie 5

Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (p. 5) podaje, że „żaden z budynków objętych projektem nie posiada indywidualnego wpisu do rejestru zabytków województwa pomorskiego ...” Art. 29 p. 4 ust. 1 (prawa budowlanego) dotyczy ewidencji zabytków Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Domaganie się przez Wykonawcę pozwoleń na budowę, zgodnie z wcześniejszą informacją jest nieuzasadnione.

Pytanie 6

Adnotacja do odpowiedzi na pytanie 11

Skoro nie dotyczy obowiązku prosimy o wykreślenie § 4 pkt.5 z projektu umowy.

Odpowiedź na pytanie 6

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie § 4 pkt. 5 z projektu umowy.

Pytanie 7

W celu uzupełnienia istotnych dla nas jako Wykonawcy kilku informacji, niniejszym dodatkowo zapytujemy:

Z wydanej opinii Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków wynika, iż Inwestor jest zobowiązany wystąpić z wnioskiem i uzyskać stosowne pozwolenie.

Wobec powyższego, Inwestor wiedząc kiedy planuje rozpoczęcie robót, winien w stosownym terminie powiadomić Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków by ten wydał stosowną decyzję.

Mając na uwadze powyższe, prosimy o wyznaczenie realnego terminu na realizację zamówienia.

Odpowiedź na pytanie 7

Termin realizacji zamówienia został określony w Rozdziale IV siwz.

Pytanie 8

W celu uzupełnienia istotnych dla nas jako Wykonawcy kilku informacji, niniejszym dodatkowo zapytujemy:

Wykonawca na obecnym etapie nie jest w stanie przewidzieć kosztów poniesionych z tytułu nadzoru archeologicznego i związanych z tym ewentualnych prac archeologicznych takich jak. m.in. wykopaliska archeologiczne i tworzenie do tego stosownej dokumentacji co wynika z wydanych opinii Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Niniejszym wnioskujemy o wykreślenie z treści SIWZ oraz projektu umowy zapisów dotyczących kosztów nadzoru archeologicznego po stronie wykonawcy a przeniesienie ich na koszty po stronie Zamawiającego.



Odpowiedź na pytanie 8

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie tych zapisów z treści siwz i projektu umowy.

Pozostałe postanowienia Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia pozostają bez zmian.

Z poważaniem

Z up. Burmistrza Miasta

Piotr Giskowski
Z-ca BURMISTRZA

Otrzymują:

1. Strona internetowa Zamawiającego

