

## **POSTANOWIENIE**

Burmistrz Miasta Puck na podstawie art. 63 ust. 1 i 2 w związku z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o ochronie środowiska i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) oraz zgodnie z art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku Przedsiębiorstwa Produkcyjno Handlowego Antha – Pol sp. z o.o., a także po zasięgnięciu opinii:

- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pucku,
- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku,
- Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Gdańsku

### **postanawia**

stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia pn.: Budowa budynku produkcyjno – magazynowego z częścią biurowo – socjalną, w obrębie istniejącego zakładu produkcyjnego (branża metalowa), na dz. nr 3/14, 3/23, 3/24, 3/28, 3/30, 2/3 obręb 04 Puck, przy ul. Wejherowskiej 49.

### **Uzasadnienie**

W dniu 19.09.2019 r. do Urzędu Miasta Pucka wpłynął wniosek Przedsiębiorstwa Produkcyjno – Handlowego Antha – Pol sp. z o.o. z dnia 10.09.2019 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku produkcyjnego – magazynowego z częścią biurowo-socjalną, w obrębie istniejącego zakładu produkcyjno (branża metalowa), na dz. nr 3/14, 3/23, 3/24, 3/28, 3/30, 2/3 obręb 04, przy ul. Wejherowskiej 49.

Do powyższego wniosku dołączono:

1. Pełnomocnictwo

1. Raport o oddziaływaniu na środowisko wraz z jego zapisem w formie elektronicznej na informatycznych danych (4 egzemplarze),
2. Wypis i wyrys z rejestru gruntów,
3. Mapę z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

W związku z powyższym na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia wymaga decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Stosownie do treści art. 59 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia tej oceny został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1.

W myśl art. 63 ust. 1 oraz art. 64 ust. 1 ww. ustawy, obowiązek przeprowadzenia oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

- uwzględniając łączne uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1;
- po zasięgnięciu opinii:

1) Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska

2) organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej, o którym mowa w art. 78

3) organu właściwego do wydania oceny wodno prawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

Postanowienie wydaje się również, jeżeli organ nie stwierdzi potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc pod uwagę rodzaj i lokalizację przedsięwzięcia organem właściwym do wydania decyzji w niniejszej sprawie jest zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy Burmistrz Miasta Puck.

Działając na podstawie art. 64 ust. 1 ww. ustawy Burmistrz Miasta Puck pismami znak GOKiOŚ.6220.2.2019.DR z dnia 15.10.2019 r. zwrócił się odpowiednio do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pucku oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Gdańsku z prośbą o wydanie opinii w przedmiocie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Z uzyskanych opinii, wymienionych na wstępie niniejszego postanowienia wynika, że:

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku wezwaniem znak RDOŚ-Gd-WOO.4240.418.2019.AJ.1 z dnia 13.11.2019 r. (data wpływu do tut. urzędu 18.11.2019 r.) mając na uwadze skalę, rodzaj przedsięwzięcia, a także biorąc pod uwagę możliwe jego oddziaływania na środowisko uznał, że brak jest podstaw prawnych do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pucku w opinii znak SE.ZNS/4911/81/NK/19 z dnia 30.10.2019 r. (data wpływu do tut. urzędu 04.11.2019 r.) wyraził opinię, że dla ww. przedsięwzięcia nie jest konieczne przeprowadzenie postępowania administracyjnego w sprawie oddziaływania na środowisko. Jednakże w uzasadnieniu ww. organ wskazał iż:

- Odprowadzanie wód opadowych z połąci dachowych odbywać się będzie przez rynny i dalej rury spustowe do miejskiej kanalizacji deszczowej.
- Wody opadowe z nawierzchni utwardzonych najpierw będą podczyszczane w separatorze substancji ropopochodnych z osadnikiem, a następnie odprowadzane do miejskiej kanalizacji deszczowej.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w Gdańsku w opinii znak GD.RZŚ.435.1353.2019.MBC z dnia 7.11.2019 r. (data wpływu do tut. urzędu 08.11.2019 r.) wyraził opinię, że dla ww. przedsięwzięcia nie jest konieczne przeprowadzenie postępowania administracyjnego w sprawie oddziaływania na środowisko, ale wskazał konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Planowaną inwestycję podłączyć do sieci wodociągowej.
2. Ścieki socjalno – bytowe odprowadzać do sieci kanalizacji sanitarnej.
3. Wody opadowe i roztopowe z powierzchni zadaszonych zakładu oraz terenów utwardzonych odprowadzać do kanalizacji deszczowej.

4. W czasie budowy planowanego przedsięwzięcia używać sprzęt oraz maszyny i środki transportu w dobrym stanie technicznym, w celu nie dopuszczenia do niekontrolowanych wycieków substancji ropopochodnych z maszyn i urządzeń.
5. Plac budowy wyposażać w sorbenty do likwidacji rozlewisk substancji ropopochodnych z maszyn i urządzeń.
6. Powstałe w trakcie robót budowlanych odpady zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi magazynować w miejscach zabezpieczonych przez przenikaniem substancji niebezpiecznych do gruntu.
7. Wszelkie naprawy pojazdów i maszyn, wymianę olejów napędowych, smarów oraz cieczy hydraulicznych związanych z funkcjonowaniem oraz tankowanie sprzętu przeprowadzać poza placem budowy, na terenie stałych baz wykonawcy lub w specjalistycznych punktach serwisowych, na szczelnym stanowisku, izolowanym od podłoża.
8. Odpady należy magazynować w wyznaczonych miejscach lub pomieszczeniach i przekazywać firmie posiadającej odpowiednie pozwolenia na odbiór tych odpadów.

#### **1. Rodzaj i charakter przedsięwzięcia z uwzględnieniem:**

##### a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w województwie pomorskim, powiecie puckim, mieście Puck, na działkach nr: 3/14, 3/23, 3/24, 3/28, 3/30, 2/3, obręb 04 Puck.

Planowane przedsięwzięcie obejmuje zakład produkcyjny, na terenie którego planowana jest budowa nowej hali produkcyjno – magazynowej oraz obiektu biurowego (realizacja inwestycji w 3 etapach) wraz z infrastrukturą drogową. Na terenie zakładu położone są już obiekty, w których inwestor prowadzi działalność produkcyjną, które na skutek realizacji inwestycji, głównie w etapie II i III zastąpione zostaną nowymi obiektami.

Teren planowanej inwestycji od strony północnej graniczy z zabudową mieszkaniową wielorodzinną, dalej zabudowa usługowa (sklep z art. biurowymi) i dalej za ul. Wejherowską obiekt Powiatowej Inspekcji Weterynaryjnej. W kierunku północnym oraz południowo – wschodnim zakład sąsiaduje również z zakładem produkcyjnym „Pomech”. W kierunku południowo – wschodnim i południowym sąsiedztwo stanowią grunty rolne (orne). Od strony zachodniej za pasem nieużytków zlokalizowany jest market spożywczy i dalej droga wojewódzka 216.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie:

Planowana inwestycja nie jest powiązana z innymi przedsięwzięciami i nie wystąpi oddziaływanie skumulowane z obecnymi i planowanymi obiektami.

c) emisji i występowania innych uciążliwości:

Na etapie prowadzenia prac budowlanych występować będą okresowe uciążliwości takie jak:

- na skutek prowadzenia robót budowlanych, w wyniku emisji pyłu (m.in. z wykopów pod fundamenty i prac rozbiórkowych), a także zanieczyszczeń gazowych o charakterze komunikacyjnym (ruch pojazdów dostawczych, wywóz gruzu) oraz emisji z maszyn roboczych (koparki przy wykopie pod fundament, maszyny do zagęszczenia gruntu, maszyny do wygładzania wylewek betonowych itp.),
- emisja hałasu w trakcie realizacji robót budowlanych związana będzie z:
  - \* pracami ziemnymi: wykonywaniem wykopów pod fundamenty, oraz robotami wyburzeniowymi obiektów w kolejnych etapach realizacji inwestycji,
  - \* dowozem i rozładunkiem materiałów budowlanych, gruntu i zasypek, elementów konstrukcyjnych, płyt warstwowych, elementów wykończeniowych,
  - \* pracami budowlano-montażowymi (praca betoniarki), zagęszczeniem gruntu, budową ścianek działkowych,
  - \* pracą tzw. zacieraczek do posadzek oraz maszyny do wytwarzania i podawania betonu na posadzkę przemysłową,
  - \* robotami konstrukcyjnymi oraz montażem ścian z płyt warstwowych.
- potencjalne źródło skażeń powierzchni ziemi olejami i innymi płynami eksploatacyjnymi mogą stanowić wycieki z nieszczelnych silników maszyn i pojazdów. Prawdopodobieństwo takich zagrożeń jest jednak niewielkie ze względu na stale poprawiający się stan techniczny wykorzystywanych pojazdów i maszyn.
- ze względu na płytke fundamentowanie obiektu (obiekt niepodpiwniczony) nie przewiduje się jakiegokolwiek oddziaływania na wody powierzchniowe.
- w trakcie budowy powstaną typowe odpady z robót ziemnych oraz prac murarskich i konstrukcyjnych. Odpady przekazane zostaną do unieszkodliwiania lub odzysku uprawnionym podmiotom.

d) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:

Stwierdza się brak wystąpienia poważnej awarii, po uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii.

**2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:**

a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:

Obszary wodno-błotne nie występują na obszarze przedmiotowej inwestycji.

b) obszary wybrzeży:

Obszar inwestycji położony jest około 20 m na południe od brzegu Zatoki Puckiej. Inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na obszar wybrzeży.

c) obszary górskie i leśne:

Obszary górskie i leśne nie występują na obszarze inwestycji ani w bezpośrednim sąsiedztwie.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Planowane przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarze stref ochronnych ujęć wód ani na obszarze ochronnym zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami Natura 2000. Najbliżej położone obszary Natura 2000 to:

- około 1,73 m. na północny wschód – Zatoka Pucka PLB220005
- około 1,74 m na północny wschód - Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032
- około 4,4km na południowy zachód – Puszcza Dałubska PLB220007

W związku z zastosowaniem działań minimalizujących, planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze. Prace ziemne nie spowodują utraty powierzchni ani fragmentacji siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków zwierząt chronionych w granicach obszarów Natura 2000. Tym samym nie pogorszy stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, inwestycja nie zaburzy integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 ani sieci Natura

2000 jako całości. Tym samym nie jest konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Z uwagi na rodzaj i charakter planowanej inwestycji oraz uwzględniając lokalizację w otulinie Nadmorskiego Parku Krajobrazowego, można stwierdzić brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na elementy przyrodnicze.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:

Teren, na którym znajduje się inwestycja nie należy do obszarów, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne:

Teren, w którym planowana jest przedmiotowa inwestycja leży na obszarze oznaczonym symbolem A.53.P (tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz usług) z dopuszczalnym przeznaczeniem jako tereny zabudowy obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz usług, w tym rzemiosła.

h) obszary przylegające do jezior:

Na terenie realizacji inwestycji ani w bezpośrednim sąsiedztwie nie znajdują się tereny przylegające do jezior.

i) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

Inwestycja zlokalizowana jest w miejscowości niebędącej uzdrowiskiem, a także poza obszarami ochrony uzdrowiskowej.

**3. Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 wynikające z:**

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego, liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Na terenie planowanej inwestycji oraz w jej bezpośrednim sąsiedztwie, zgodnie z dostępnymi danymi, nie były prowadzone badania poziomów hałasu. Teren ten nie należy obecnie do obszarów zagrożonych możliwością występowania ponadnormatywnego hałasu, pomimo lokalizacji terenów przemysłowych w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej. Podstawowym źródłem hałasu na obszarze opracowania jest praca instalacji i urządzeń na terenie kompleksu zakładów przemysłowych (głównie zakład „Pomech” i analizowany zakład „Anthapol”) oraz ruch komunikacyjny na drodze wojewódzkiej 216 i ulicy Wejherowskiej. Natężenie ruchu na ul. Wejherowskiej jest dość intensywne, gdyż stanowi ona główną drogę wyjazdową w kierunku Gdyni oraz wjazdową z tego kierunku do centrum Pucka. Natężenie ruchu i związana z nim emisja hałasu samochodowego, są względnie stałe

w całym okresie roku, z niewielkim wzrostem w sezonie turystycznym. Do tej pory nie stwierdzono, aby droga ta stanowiła poważne źródło uciążliwości akustycznej dla terenów bezpośrednio do nich przylegających, akustycznie chronionych. Jednakże klimat akustyczny kształtowany jest w znacznej mierze również przez hałas komunikacyjny pochodzący od przebiegającej w sąsiedztwie drogi wojewódzkiej nr 216 (Reda – Hel)

Teren, w którym planowana jest przedmiotowa inwestycja leży na obszarze oznaczonym symbolem A.53.P (tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz usług) z dopuszczalnym przeznaczeniem jako tereny zabudowy obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz usług, w tym rzemiosła.

Zgodnie z aktualnymi zapisami Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego (Uchwała Nr XLVI/4/2010 Rady Miasta Pucka z dnia 25 lutego 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasta Pucka) obszar realizacji przedsięwzięcia oznaczony jest symbolem P.33.UT (karta terenu 139) i stanowi tereny zabudowy usług turystyki.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

W związku z rodzajem i lokalizacją przedsięwzięcia oddaloną od granic Państwa wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji. Nie zachodzą więc przesłanki do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:

Planowana inwestycja będzie się wiązała w czasie budowy i eksploatacji z oddziaływaniem na środowisko ograniczonym do minimum dzięki zastosowaniu rozwiązań minimalizujących mających na celu ograniczenie emisji hałasu oraz oddziaływania na powietrze atmosferyczne.

d) prawdopodobieństwo oddziaływania:

W celu minimalizacji uciążliwości związanych z emisjami hałasu podjęte zostaną następujące kroki:

- roboty budowlane prowadzone będą wyłącznie w porze dziennej;
- wszystkie zewnętrzne, szczególnie uciążliwe akustycznie roboty wykonane zostaną poza okresem od 1 marca do 15 października (okres lęgowy ptaków).
- stosowane będą wyłącznie urządzenia i maszyny robocze spełniające wymagania Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dn. 21.12.2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska (Dz. U. Nr 263, poz. 220 ze zm.);

- ograniczona zostanie jednoczesna praca urządzeń i maszyn generujących znaczący hałas (sterowanie jednoczesnością pracy maszyn);
- podstawowym elementem minimalizacji negatywnego oddziaływania tego rodzaju inwestycji jest przede wszystkim sprawne wykonanie planowanych robót, w celu maksymalnego skrócenia czasu negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze na tym obszarze;

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Teren ten nie należy obecnie do obszarów zagrożonych możliwością występowania ponadnormatywnego hałasu, pomimo lokalizacji terenów przemysłowych w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej. Podstawowym źródłem hałasu na obszarze opracowania jest praca instalacji i urządzeń na terenie kompleksu zakładów przemysłowych (głównie zakład „Pomech” i analizowany zakład „Anthapol”) oraz ruch komunikacyjny na drodze wojewódzkiej 216 i ulicy Wejherowskiej.

Po dokonaniu analizy oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko oraz na podstawie zebranych materiałów w toku przeprowadzonego postępowania, biorąc pod uwagę rodzaj inwestycji, jej skalę i lokalizację Burmistrz Miasta Puck ustalił, iż planowana inwestycja polegająca na budowie budynku produkcyjno – magazynowego z częścią biurowo – socjalną, w obrębie istniejącego zakładu produkcyjnego (branża metalowa), na dz. nr 3/14, 3/23, 3/24, 3/28, 3/30, 2/3 obręb 04 Puck, przy ul. Wejherowskiej 49 nie spowoduje zagrożenia dla środowiska i zdrowia ludzi w stopniu wymagającym szczegółowego opracowania jakim jest ocena oddziaływania na środowisko.

W związku z powyższym, orzeczono jak na wstępie.



**POUCZENIE**

Z up. Burmistrza Miasta  
*Piotr Wiśniewski*  
 Z-ca BURMISTRZA

Na niniejsze postanowienie nie służy zażalenie. Postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.

Otrzymują:

1. Pełnomocnik Inwestora: Biuro projektowe INWESTOR, Rafał Mądry i Andrzej Block, ul. Plac Obrońców Wybrzeża 10/2, 84-100 Puck
2. PPH Antha – Pol Sp. z o.o., ul. Wejherowska 49, 84-100 Puck
3. Fabryka Maszyn „Pomech” S.A. ul. Wejherowska 43, 84-100 Puck
4. Wspólnota Mieszkaniowa Puckie Wrota, ul. Wejherowska 47, 84-100 Puck  
Zarządca: Pucka Gospodarka Komunalna Sp. z o.o. ul. Pucka 24, 84-100 Błędzikowo
5. Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa. Oddział Terenowy w Warszawie  
Plac Bankowy 2, 00-095 Warszawa
6. Fabryka Maszyn „Pomech” S.A. ul. Wejherowska 43, 84-100 Puck
7. Wspólnota Mieszkaniowa Puckie Wrota, ul. Wejherowska 47, 84-100 Puck  
Zarządca: Pucka Gospodarka Komunalna Sp. z o.o. ul. Pucka 24, 84-100 Błędzikowo
8. Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa. Oddział Terenowy w Warszawie  
Plac Bankowy 2, 00-095 Warszawa

⑨

aa

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pucku, ul. Wojska Polskiego 16, 84-100 Puck
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, ul. Chmielna 54/57, 80-748 Gdańsk
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w Gdańsku, ul. Ks. Franciszka Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk

*Sporządziła Dorota Rambiert*