



RGKiM.271.5.2020.ACH

Puck, dnia 24.09.2020 r.

WYKONAWCY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia pn. „Modernizacja drogi dojazdowej do gruntów rolnych- ul. Kolejowej w Pucku (droga nr 109028G)”

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ I ODRZUCENIU OFERT

Gmina Miasta Puck, ul. 1-go Maja 13, 84 – 100 Puck jako Zamawiający, działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych ((Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.) zwanej dalej „ustawą”, niniejszym zawiadamia, że za najkorzystniejszą, w przedmiotowym postępowaniu w świetle treści art. 91 ust. 1 ustawy została uznana i wybrana oferta nr 2 złożona przez:

**Firma Budowlano- Drogowa
MTM SA
81-061 Gdynia
Ul. Hutnicza 35**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca, który złożył ofertę nr 2, spełnia warunki udziału w postępowaniu i wymagania zawarte w SIWZ, a oferta nie podlega odrzuceniu. Zamawiający przy wyborze w/w oferty kierował się kryterium opisanym w SIWZ: cena – waga 60 oraz okres gwarancji i rękojmi – waga 40.

Jednocześnie informujemy, iż w przedmiotowym postępowaniu zostały złożone następujące oferty:

Numer oferty (według daty i godziny wpływu do siedziby Zamawiającego)	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium		Ilość punktów razem
		Cena	Okres gwarancji i rękojmi	
1	2	3	5	6
1.	Usługi Transportowe Adam Chlechowicz, 83-307 Kiełpino, ul. Dolna 1	Oferta nie podlegała ocenie, oferta została odrzucona.		
2.	Firma Budowlano- Drogowa MTM SA 81-061 Gdynia ul. Hutnicza 35	60,00	40,00	100,00
3.	Kruszywo Sp. z o.o. 84-223 Linia ul. Długa 4B	Oferta nie podlegała ocenie, oferta została odrzucona.		

str. 1 z 2



URZĄD MIASTA PUCK

Referat Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej



Informacja o wykonawcy, którego oferta została odrzucona.

Zamawiający odrzucił ofertę następującego Wykonawcy tj.:

Ofertę nr 1 - Usługi Transportowe Adam Chlechowicz, 83-307 Kiełpino, ul. Dolna 1;

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty Wykonawcy.

W dniu 07.09.2020 r. Zamawiający zwrócił się do Wykonawców z wnioskiem o przedłużenie terminu związania ofertą. Pisemną zgodę należało złożyć w terminie do 10.09.2020 r. W tym terminie Wykonawcy, którzy złożyli ofertę nr 1 oraz ofertę nr 3 nie wyrazili zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 89 ust 1 pkt. 7a ustawy, ponieważ Wykonawca, w wyznaczonym przez Zamawiającego w/w terminie nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Informacja o wykonawcy, którego oferta została odrzucona.

Zamawiający odrzucił ofertę następującego Wykonawcy tj.:

Ofertę nr 3 - Kruszywo Sp. z o.o. 84-223 Linia ul. Długa 4B.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty Wykonawcy.

W dniu 07.09.2020 r. Zamawiający zwrócił się do Wykonawców z wnioskiem o przedłużenie terminu związania ofertą. Pisemną zgodę należało złożyć w terminie do 10.09.2020 r. W tym terminie Wykonawcy, którzy złożyli ofertę nr 1 oraz ofertę nr 3 nie wyrazili zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 89 ust 1 pkt. 7a ustawy, ponieważ Wykonawca, w wyznaczonym przez Zamawiającego w/w terminie nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Z poważaniem

Z up. Burmistrza Miasta

Piotr Giskowski
Z-ca BURMISTRZA

Otrzymują:

- a) Biuletyn Informacji Publicznej Zamawiającego
- b) aa

str. 2 z 2